



Съфинансирано от
Европейския съюз



СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027
за развитие на земеделието и селските райони

Справка за отразяване на постъпилите предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на заповед за изменение на Заповед № РД09-66 от 23.01.2026 г. за утвърждаване на Насоки за кандидатстване за прием на заявления за подпомагане по интервенция II.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. – ПРИЕМ № II/Г/2/0/1, изменена със Заповед № РД09-474 от 27.04.2026 г.

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на СПРЗСР
1.	Емил Цвятков	04/08/2026 - 14:31	ВЪЗРАЖЕНИЕ Възразявам срещу проекта за изменение на Заповед № РД09-66 от 23.01.2026 г., изменена със Заповед № РД09-474 от 27.04.2026 г., с който се предлага бюджетът на приема по интервенция II.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ да бъде увеличен от 235 838 246 евро на 284 880 810 евро, както и срещу насочването на целия остатъчен финансов ресурс по интервенцията към вече приключилия прием. Възражението се основава на липсата на достатъчна фактическа, финансова, административна и правна обосновка, която да позволява информирана преценка дали предложеното изменение представлява най-ефективното и законосъобразно използване на публичния ресурс и дали защитава в необходимата степен интересите както на настоящите, така и на потенциалните бъдещи кандидати. От представения проект на доклад се установява, че в рамките на приема, приключил на 15.05.2026 г., са подадени 672 заявления за подпомагане с общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 415 167 423,28 евро. При първоначален бюджет от 235 838 246 евро заявената помощ представлява	Не се приема. Съгласно чл. 12, ал. 11 от Наредба № 4 от 25.10.2024 г. Управляващият орган, след съгласуване с Мониторинговия комитет на Стратегическия план и до публикуване на списъците по чл. 12, ал. 10, може да увеличи финансовия ресурс по приема. Следователно нормативната уредба изрично допуска възможността след приключване на приема да бъде извършено увеличение на определения финансов ресурс, включително с наличен остатъчен ресурс по съответната интервенция. Тази възможност изрично е предвидена, като е основана на опита и добрата практика в предходни програмни периоди в тази посока. В тази връзка не може да бъде споделен аргументът, че по принцип е необходимо остатъчният ресурс да бъде запазен за провеждане на бъдещ прием. В Наредба № 4 не е предвидено задължение остатъчният финансов ресурс по дадена интервенция да бъде резервиран за бъдещ прием. Напротив, законодателят изрично е предоставил възможност на Управляващия орган да увеличи бюджета на приключил прием при наличие на предпоставките

			приблизително 176,04% от наличния ресурс. С предложеното увеличение от 49 042 564 евро бюджетът ще достигне 284 880 810 евро, при което заявената помощ ще представлява приблизително 145,73% от бюджета. Следователно непосредственият и изрично посочен процедурен резултат от увеличението е съотношението между заявената помощ и бюджета да бъде намалено под прага от 150%. Самият Управляващ орган обосновава предложението с това, че след увеличението вече няма да са налице предпоставките за извършване на предварителна оценка по чл. 11 от Наредба № 4 от 25.10.2024 г., като отпадането на този етап е представено като средство за намаляване на административната тежест и ускоряване на процедурата. При това положение увеличаването на бюджета не представлява само решение за финансиране на повече заявления, а води и до отпадане на отделен нормативно уреден етап на оценяване. Предварителната оценка има значение не единствено за вътрешната организация на работата на Държавен фонд „Земеделие“, а и за прозрачността и защитата на кандидатите, тъй като чрез нея се определят точките по критериите за подбор, посочват се основанията за неприсъждане на точки, публикуват се резултатите и се предоставя възможност за възражения. Отпадането на този етап обективно освобождава администрацията от извършването и публикуването на отделно предварително класиране и от разглеждането на свързаните с него възражения. Не може без доказателства да се приеме, че това административно облекчение автоматично ще доведе до намаляване на общата работа и до по-бързо приключване на приема. При първоначалния режим предварителната оценка би определила заявленията, които продължават	по чл. 12, ал. 11. Предложеното увеличение е съобразено и с фактическото търсене по интервенцията. В рамките на приема, проведен в периода 26.01.2026 г. – 15.05.2026 г., са подадени 672 заявления за подпомагане с общ размер на заявената финансова помощ 415 167 423,28 евро при първоначален бюджет от 235 838 246 евро. Налице е значително надвишаване на наличния финансов ресурс, което показва високо търсене на подкрепа по интервенцията. Основен мотив за предприемане на увеличението е одобряване на по-голям брой заявления за подпомагане, които отговарят на изискванията за подпомагане, допринасят за постигане на целите на интервенцията за повишаване на конкурентоспособността на земеделските производители и предприятията от хранително – вкусовата промишленост, подобряване на вертикалното и хоризонталното сътрудничество между земеделските производители, преработватели и търговци, но не биха могли да бъдат финансирани в рамките на първоначално определения бюджет. По този начин ще се осигури по-пълноценно усвояване на наличния ресурс по интервенцията и ще се повиши ефективността от прилагането ѝ. Като се вземе предвид огромния брой подадени заявления за подпомагане, незначителния остатъчен ресурс, който е недостатъчен за обявяване на нов прием и факта, че Стратегическия план е в края на предпоследната година от програмния период се предлага увеличаване бюджета на приема от 2026 г. Към настоящия момент Държавен фонд „Земеделие“ извършва административна проверка на 8 приема с почти 7 000 заявления за
--	--	--	--	---

			към пълна административна, финансова и техническа проверка. След отпадането ѝ всички подадени заявления следва да бъдат обработени по приложимия общ ред. В мотивите липсва количествено сравнение между необходимия ресурс за предварителното оценяване и ресурса за извършване на пълна проверка на всички 672 заявления. Не е посочено колко заявления биха продължили след предварителната оценка при първоначалния бюджет, колко заявления допълнително ще преминат през пълна проверка след увеличението, какъв административен капацитет е осигурен и в какви срокове ще приключи обработването им. Поради това твърдението, че отпадането на предварителната оценка ще ускори процедурата, остава неподкрепено с проверими данни. Съществено значение има и времевата последователност на предприетите действия. Приемът е приключил на 15.05.2026 г. При първоначалния бюджет заявената помощ е надвишавала финансовия ресурс с повече от 50%, поради което, доколкото предварителната оценка е била предвидена в условията за кандидатстване, задължението за нейното извършване и публикуване е възникнало при приключването на приема. Писмената процедура на Комитета за наблюдение е проведена едва в периода 16.07.2026 г. – 30.07.2026 г., а общественото обсъждане на проекта е обявено на 03.08.2026 г. Към тези дати е изминал значителен период, през който Управляващият орган и Държавен фонд „Земеделие“ са разполагали с възможност да извършат служебните проверки и да обобщят поне основните данни за подадените заявления. Независимо от това на членовете на Комитета за наблюдение и на заинтересованите лица не са предоставени резултати от предварително точкуване, информация за извършените	подпомагане. В края на годината се очаква да бъдат обявени най-малко още два приема по други интервенции, съгласно индикативния график. Обявяване на нов прием по интервенцията с малък финансов ресурс в последната година от програмния период и ограничения административен капацитет на Държавен фонд „Земеделие“ ще постави под риск възможността за реализиране на нови проекти, като се вземе предвид, че по-късен прием, ще скъси времето за изпълнение на подадените заявления с оглед ограничението в крайния срок за допустимост на разходите, определен в чл. 86, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2021/2115 на Европейския парламент и на Съвета от 2 декември 2021 година за установяване на правила за подпомагане за стратегическите планове, които трябва да бъдат изготвени от държавите членки по линия на общата селскостопанска политика (стратегически планове по ОСП) и финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), и за отмяна на регламенти (ЕС) № 1305/2013 и (ЕС) № 1307/2013. В допълнение, при този размер на бюджета общата стойност на заявената финансова помощ не надвишава с повече от 50 на сто определения финансов ресурс, поради което не са налице предпоставките за извършване на предварителна оценка по реда на чл. 11 от Наредба № 4 от 2024 г. Отпадането на етапа на предварителната оценка ще създаде условия за значително оптимизиране на процеса по разглеждане и оценка на заявленията за подпомагане, като ще съкрати времето за тяхното административно обработване и ще ускори провеждането на оценителната процедура. Предложената промяна ще допринесе за намаляване на
--	--	--	---	---

		проверки, разпределение на заявленията по точки, сектори и подбюджети, данни за прогнозния брой финансирани проекти или анализ на необходимия административен ресурс. Тази липса на информация представлява съществен недостатък на процедурата по вземане на решение. Общественото обсъждане не може да изпълни предназначението си, когато участниците разполагат единствено с общия брой заявления и общия размер на заявената помощ, но не и с данните, необходими за преценка на качеството, разпределението и очаквания принос на проектите. Обстоятелството, че окончателната справка за предложенията и възраженията ще бъде изготвена след обсъждането, не отстранява липсата на необходимата изходна информация, въз основа на която самите предложения и възражения следва да бъдат формулирани. Проектът предвижда седемдневен срок за участие, но не предоставя фактическата основа, необходима за информирано упражняване на това право. Не е изяснено и дали последващото увеличение на бюджета може да има за последица отпадане на задължение за предварителна оценка, което е възникнало при първоначалните условия на приема и по което нормативно определеният срок вече е започнал да тече или е изтекъл. Посочената в проекта правна възможност за увеличаване на финансовия ресурс до публикуване на класирането не дава сама по себе си отговор на въпроса дали чрез последващо изменение могат да бъдат преодолените последиците от неизвършването в срок на вече дължимо административно действие. В мотивите липсва правен анализ по този съществен въпрос. Поради това възниква обосновано съмнение дали увеличението не	административната тежест както за кандидатите, така и за компетентните административни органи, чрез отпадане на необходимостта от извършване на междинен оценителен етап и свързаните с него административни действия. Това ще позволи по-ефективно използване на административния капацитет, ще ускори сключването на административните договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и ще създаде предпоставки за по-ранно изпълнение на одобрените инвестиции. <u>Относно твърдението, че увеличението има за цел единствено отпадане на предварителната оценка</u> Във възражението се приема, че основният непосредствен ефект от увеличението е отпадането на предварителната оценка и че по този начин администрацията се освобождава от извършването на определен етап от процедурата. Този извод не съответства на мотивите на проекта на заповед. Отпадането на предварителната оценка е правна последица от промяната в съотношението между заявената финансова помощ и бюджета на приема, а не самостоятелна цел на предложеното увеличение. Съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № 4 предварителна оценка по критериите за подбор се извършва само когато този етап е предвиден в условията за кандидатстване и заявената финансова помощ надвишава с повече от 50 на сто бюджета, определен за съответния прием. В конкретния случай първоначалният бюджет е 235 838 246 евро, а заявената финансова помощ е 415 167 423,28 евро, поради което е налице превишение с повече от 50 на сто. При увеличаване на бюджета с 49 042 564 евро общият бюджет на приема достига 284 880 810 евро. При този размер на бюджета заявената
--	--	---	---

		обслужва и целта да бъде преодоляно натрупано забавяне в работата на администрацията чрез отпадане на етап, който е следвало вече да бъде извършен. Липсва информация и за степента, в която предварителната оценка се основава на автоматизирани и служебни проверки чрез Системата за електронни услуги, ИСАК и регистрите на НАП, МЗХ и ДФ „Земеделие“. СЕУ и служебният обмен на данни са предназначени да намалят ръчната обработка и да ускорят проверката на обективни обстоятелства. Не се твърди, че всички критерии задължително могат да бъдат оценени автоматично, но Управляващият орган следва да посочи кои данни са получени служебно, кои критерии се изчисляват автоматизирано, кои изискват експертна оценка и каква част от работата е извършена до момента. При липсата на тази информация не може да се установи дали отпадането на предварителната оценка е обусловено от действителна необходимост или представлява преди всичко административно удобство. Предложението има и съществено бюджетно отражение, тъй като увеличението от 49 042 564 евро представлява целия остатъчен ресурс по интервенцията. След изменението бюджетът на настоящия прием ще достигне целия наличен ресурс по интервенцията след петото изменение на Стратегическия план. Това означава, че възможността за провеждане на бъдещ прием се ограничава или изключва, освен ако впоследствие не бъдат осигурени нови средства чрез друго изменение. По този начин всички налични средства се насочват към заявления, подадени в рамките на вече приключилия прием, преди да са представени данни за тяхното качество, класиране и принос към целите на	финансова помощ вече не надвишава с повече от 50 на сто определения финансов ресурс. Поради това нормативната предпоставка за прилагане на предварителна оценка по чл. 11 от Наредбата не е налице. Следователно не може да се приеме, че чрез предложеното изменение се цели заобикаляне на нормативно установен етап. Напротив, промяната в бюджета води до промяна на приложимия ред именно поради изрично предвидения в Наредбата праг. <u>Относно твърдението, че отпадането на предварителната оценка няма да доведе до ускоряване на процедурата</u> Възражението поставя под съмнение твърдението в доклада, че отпадането на предварителната оценка ще доведе до оптимизиране и ускоряване на процеса. Това твърдение следва да се разглежда с оглед на нормативно определената последователност на действията по разглеждане на заявленията. Предварителната оценка представлява отделен етап, при който заявленията се оценяват по критериите за подбор, резултатите се публикуват, предоставя се възможност за възражения и след произнасяне по тях се преминава към следващите действия по обработване на заявленията. Наредба № 4 изрично регламентира този отделен етап, включително публикуването на резултатите и възможността за възражения. При отпадане на предварителната оценка тази последователност се съкращава, като не се извършват отделно действията, свързани с публикуването на предварителните резултати и разглеждането на възраженията срещу тях. Това обективно създава предпоставки за съкращаване на продължителността на процедурата и за по-ефективно използване на административния капацитет. Обстоятелството, че заявленията
--	--	--	---

		Стратегическия план. Не може предварително да се твърди, че тези заявления са некачествени, но също така не може да се приеме без оценка, че заявленията, които ще бъдат финансирани само вследствие на увеличението, непременно представляват най-доброто възможно използване на остатъчния ресурс. Възможно е част от тях да имат по-ниски резултати от потенциални бъдещи проекти, които биха могли да бъдат подадени при нов конкурентен прием и да осигурят по-висока икономическа ефективност, по-значим технологичен ефект или по-съществен принос към целите и индикаторите на Стратегическия план. В доклада се заявява, че увеличението ще позволи финансиране на по-голям брой „качествени заявления“, но това твърдение не е подкрепено с резултати от оценяването, брой точки, прогнозен праг за финансиране или количествена оценка на очаквания принос. Не е извършено сравнение между финансирането на заявления с по-ниско класиране от настоящия прием и запазването на част от ресурса за бъдещ прием, при който нови предложения биха участвали при равни конкурентни условия. Не е обосновано и запазването на съотношението 90% към 10% между двата подбюджета. Проектът предвижда 256 392 729 евро за заявления, изцяло насочени към чувствителни сектори, и 28 488 081 евро за останалите заявления, но не представя данни за броя на кандидатите, размера на заявената помощ и степента на превишение във всеки от двата подбюджета. Без тези данни не може да бъде проверено дали пропорционалното увеличение съответства на действителното търсене и дали не води до неефективно разпределение на средствата. Липсва и сравнителен анализ на възможните алтернативи: частично увеличение на бюджета,	продължават да подлежат на необходимите административни проверки и оценяване, не обезсилва този ефект. Предмет на оптимизацията е именно отпадането на отделен междинен етап, а не премахване на проверките за допустимост, съответствие и качество на заявленията. Поради това не може да бъде прието твърдението, че отпадането на предварителната оценка представлява единствено административно удобство или начин за преодоляване на забавяне в работата на администрацията. <u>Относно твърдението за вече възникнало задължение за извършване на предварителна оценка</u> Неоснователно е и твърдението, че при първоначалния размер на бюджета е възникнало окончателно задължение за извършване на предварителна оценка, което не може да бъде повлияно от последващо увеличение на бюджета. Чл. 11, ал. 1 от Наредба № 4 определя необходимостта от извършване на предварителна оценка въз основа на съотношението между размера на заявената финансова помощ и бюджета, определен в условията за кандидатстване за съответния прием. Същевременно чл. 12, ал. 11 изрично допуска изменение на финансовия ресурс по приема до публикуването на списъците по чл. 12, ал. 10. По този начин нормативната уредба предвижда възможност размерът на бюджета да бъде променен в рамките на процедурата, преди публикуването на съответните списъци. След извършване на такова увеличение приложимостта на прага по чл. 11 следва да бъде преценена спрямо актуализирания финансов ресурс. Поради това не може да бъде споделен изводът, че последващото увеличение на бюджета има за цел да преодолее вече извършено или неизвършено
--	--	---	---

		запазване на средства за нов прием, насочване на част от ресурса към интервенция II.Г.2.1, използване на освободен ресурс след приключване на оценяването или последващо увеличение след установяване на действителното класиране и качество на заявленията. Не е посочено защо именно пълното изчерпване на ресурса по интервенцията е по-ефективно от тези варианти. Посочените общи очаквания за повишаване на конкурентоспособността, създаване на продукти с по-висока добавена стойност и подобряване на сътрудничеството по агрохранителната верига не заместват необходимостта от конкретна оценка на въздействието. Не са посочени конкретните индикатори, изходните им стойности, прогнозният допълнителен принос от увеличението, броят на подпомогнатите предприятия или сравнението с ефекта от запазване на ресурса за бъдещ прием. Поради изложеното считам, че предложението е направено при съществен дефицит на информация и не доказва, че увеличаването на бюджета с целия остатъчен ресурс е необходимо, пропорционално и по-ефективно от възможните алтернативи. Не е доказано и че отпадането на предварителната оценка ще ускори цялостната процедура, а не само ще облекчи работата на администрацията и ще преодолее последиците от забавеното извършване на отделен нормативно предвиден етап. По тези съображения предлагам проектът на заповед да не бъде утвърждаван в настоящия му вид. Преди вземането на решение Управляващият орган следва да представи пълна информация за извършената до момента оценителна работа, резултатите от автоматизираните и служебните проверки, разпределението и точките на заявленията,	административно действие. Увеличението се извършва в рамките на изрично предвидената в Наредба № 4 възможност и преди публикуването на списъците по чл. 12, ал. 10. <u>Относно необходимостта от предоставяне на допълнителна информация за заявленията</u> Възражението поставя въпроса за липсата към момента на общественото обсъждане на данни за точките, разпределението на заявленията по сектори и подбюджети и прогнозния брой на проектите, които биха могли да бъдат финансирани. Предложението за увеличаване на бюджета не представлява предварително одобряване на конкретни заявления и не предопределя резултатите от тяхното разглеждане. Всички заявления ще бъдат оценени съгласно приложимите условия за кандидатстване и критериите за подбор, като финансирането ще се извърши до размера на наличния бюджет. Поради това липсата на окончателно класиране към момента на общественото обсъждане не представлява пречка за вземане на решение за увеличаване на финансовия ресурс. <u>Относно твърдението, че използването на целия остатъчен ресурс ограничава възможността за бъдещ прием</u> Не може да бъде споделено и твърдението, че използването на остатъчния ресурс по настоящия прием само по себе си е нецелесъобразно поради възможността средствата да бъдат запазени за бъдещ прием. Към момента е налице конкретно установено търсене на финансова помощ в рамките на вече проведена процедура – 672 заявления с общ размер на заявената помощ 415
--	--	---	--

			заявената помощ по подбюджети и сектори, прогнозния брой допълнително финансирани проекти, очаквания принос към целите и индикаторите, административния капацитет и реалистичния график за приключване на оценяването и договарянето. Следва да бъде представен и правен анализ относно последиците от увеличението за вече възникналото задължение за предварителна оценка, както и сравнителен анализ на възможните варианти за използване на остатъчния ресурс. След публикуването на тази информация следва да бъде предоставен нов срок за обществено обсъждане. При липсата на достатъчна обосновка предложението следва да бъде оттеглено или изменено, като бюджетът бъде увеличен само частично и част от остатъчния ресурс бъде запазена за бъдещ конкурентен прием.	167 423,28 евро. За разлика от това, евентуален бъдещ прием представлява хипотетична възможност, при която не може да бъде предварително определен броят на кандидатите, размерът на заявената помощ, качеството на проектите или срокът, в който ресурсът би могъл да бъде реално усвоен. Следователно не може да се приеме като доказан факт твърдението, че бъдещ прием би довел до по-ефективно използване на средствата от финансирането на заявления, подадени в рамките на вече проведен конкурентен прием. Използването на остатъчния ресурс по настоящия прием позволява средствата да бъдат насочени към заявления, за които вече е проявен реален инвестиционен интерес и които са подадени при предварително определени и публично известни условия. <u>Относно твърдението за липса на обосновка на очаквания ефект</u> В доклада са посочени очакваните ефекти от увеличението на бюджета – подпомагане на по-голям брой заявления, по-пълноценно усвояване на наличния ресурс по интервенцията, повишаване на конкурентоспособността на предприятията от хранително-вкусовата промишленост, създаване на продукти с по-висока добавена стойност и укрепване на вертикалното и хоризонталното сътрудничество по агрохранителната верига. Тези ефекти следва да се разглеждат като очакван принос от реализацията на допълнително финансираните инвестиции, а не като твърдение за предварително установен резултат от оценяването на конкретните заявления. Самото наличие на 672 подадени заявления и заявена финансова помощ в размер, значително надвишаващ първоначално определения бюджет, е достатъчно основание да се приеме, че по
--	--	--	--	---

				интервенцията е налице значителен интерес и че съществува потенциал за допълнително използване на ресурса чрез вече проведената процедура. <u>Относно предложението част от средствата да бъдат запазени за бъдещ прием</u> Предложението във възражението част от остатъчния ресурс да бъде запазен за бъдещ прием представлява възможна управленска алтернатива, но не доказва, че тя е по-ефективна или по-целесъобразна от предложеното увеличение на бюджета на настоящия прием. При вземане на решение следва да се отчете необходимостта от своевременно и ефективно използване на наличния ресурс по интервенцията, както и реално проявеният интерес към подпомагане на инвестиции в преработката на селскостопански продукти. Предложеното увеличение до размера на наличния ресурс по интервенцията след петото изменение на Стратегическия план дава възможност да бъде използван наличният финансов ресурс в рамките на вече проведена процедура, без да се изчаква провеждането на нов прием и без да се създава несигурност относно бъдещото търсене на финансовата помощ. Изложените във възражението аргументи не установяват нарушение на приложимата нормативна уредба и не доказват, че предложеното увеличение на бюджета по приема е нецелесъобразно или противоречи на принципите за ефективност, ефикасност, прозрачност и добро финансово управление. Предложеното изменение е в съответствие с възможността, предвидена в чл. 12, ал. 11 от Наредба № 4 от 25.10.2024 г., и е предприето след съгласуване с Мониторинговия комитет на Стратегическия план, чрез писмена процедура,
--	--	--	--	---

				проведена в периода от 16.07-30.07.2026 г. То цели използване на наличния остатъчен ресурс по интервенцията за финансиране на допълнителен брой заявления, подадени в рамките на вече проведен конкурентен прием. Същевременно увеличението на бюджета не предопределя одобряването на конкретни заявления. Всички заявления ще бъдат разгледани и оценени съобразно приложимите нормативни изисквания, условията за кандидатстване и критериите за подбор, като ще бъдат финансирани заявленията в рамките на определения бюджет. Следва да се има предвид и времевото ограничение за прилагане на СПРЗСР от този момент нататък. Административните стъпки, които са свързани с обявяването на нов прием, биха ограничили значително периода за изпълнение на заявленията за подпомагане от евентуален нов прием. Насочването на свободния ресурс към настоящия прием осигурява бързина и ефективност при усвояването на средствата.
2.	Алексиева	06/08/2026 - 07:55	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект за изменение на бюджета по Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони, отправям предложение да бъде увеличен и бюджетът по Интервенция II.Г.2.1 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти, насочени към опазване на компонентите на околната среда“. Мотивите за това предложение са свързани с изключително високия интерес към интервенцията. От публично достъпната информация в Системата за електронни услуги е видно, че броят на подадените проектни предложения по II.Г.2.1 е съпоставим с този по Интервенция II.Г.2, докато предвиденият финансов ресурс е значително по-нисък. Това	Не се приема Изложените мотиви не са относими към предмета на публикувания за обществено обсъждане проект за изменение на Заповед № РД09-66 от 23.01.2026 г., изменена със Заповед № РД09-474 от 27.04.2026 г., с който се предлага увеличение на бюджета на приема по интервенция II.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“. Управляващия орган извършва допълнителни анализи във връзка с направените предложения и при възможност ще предприеме необходимите действия по отношение на интервенции II.Г.2.1., както и по отношение на създаване на механизъм за наддоговаряне до 150% в съответствие с предстоящи изменения на Наредба № 4/2024 г.

			създава реална предпоставка голям брой качествени, допустими и напълно съответстващи на целите на интервенцията проекти да останат без финансиране единствено поради недостатъчния бюджет. Следва да се отчете, че инвестициите по II.Г.2.1 са насочени към подобряване на ресурсната и енергийната ефективност, намаляване на въздействието върху околната среда, внедряване на възобновяеми енергийни източници, кръгова икономика и други устойчиви решения в предприятията за преработка на селскостопански продукти. Това са инвестиции с дългосрочен ефект, които пряко допринасят за изпълнението на целите на Стратегическия план и на европейските политики за устойчиво развитие. Предвид изложеното, считам, че увеличаването на бюджета по Интервенция II.Г.2.1 е обосновано и целесъобразно. Това ще създаде възможност за финансиране на по-голям брой качествени проектни предложения, ще повиши ефективността от проведения прием и ще допринесе за постигането на целите на интервенцията и на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023–2027 г.	
--	--	--	---	--